

РЕШЕНИЕ

№ 2/14.09.2017г.

На основание чл. 181, ал. 6 във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и доклад, придружен с протоколи за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Техническа рекултивация на нарушените терени, вследствие на водените дългогодишни минни работи от мините при Мини “Маришки басейн” АД, гр. Димитровград в землищата на селата Бряст, Радиево и Странско, община Димитровград – Актуализация”, назначена със Заповед № 40/21.08.2017г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класиране на участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Техническа рекултивация на нарушените терени, вследствие на водените дългогодишни минни работи от мините при Мини “Маришки басейн” АД, гр. Димитровград в землищата на селата Бряст, Радиево и Странско, община Димитровград – Актуализация”, както следва:

I-во място – „Енерго ремонт строй” ЕООД – 100 т.;

Мотиви:

След като осъществих проверка върху работата на комисията, назначена със Заповед № 40/21.08.2017г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит” ЕАД, установих, че:

1. Класирането е извършено от комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, която е извършила работата си добросъвестно, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП, Техническата спецификация и документация за участие, и според критериите, обявени в Решение № 1/19.07.2017 г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит”.

2. Посоченият участник отговаря на обявените условия, съгласно Решение № 1/19.07.2017 г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД и на изискванията на нормативната уредба.

3. Комисията е извършила оценяването и класирането, съгласно посочения в т. II.2.5. от Обявлението критерий за възлагане “оптимално съотношение качество/цена”, видно от приложения доклад и протоколите към него.

II. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокол № 2, отстранявам участника „Ростер“ ООД от участие в процедурата, тъй като участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

Мотиви:

След като осъществих проверка върху работата на комисията, назначена със Заповед № 40/21.08.2017г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит” ЕАД, установих, че:

Комисията правилно е преценила, че в деклариранията от участника в ЕЕДОП информацията относно професионалния опит на техническите лица има несъответствие с изискванията на възложителя. В раздел V, б. А, т. 3.4. от указанията за участие, възложителят изисква специалиста контрол на качество да притежава най-малко една година опит в контрола по качество на строителни обекти. Представения от участника специалист контрол по качеството притежава единствено изисканото от възложителя

удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството, като му липсва изисквания от възложителя професионален опит. В декларирания от участника професионален опит на специалиста по контрол на качеството не фигурира опит в контрола по качество на строителни обекти. Също така има и несъответствие с декларирания вид и брой на изискваните от възложителя работници. В раздел V, б. А., т. 3.4. от указанията за участие, възложителят изисква при изпълнение на обществената поръчка да са налични 12 броя шофьори, а в ЕЕДОП участникът декларира наличието само на 11 броя.

III. На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокол №2, отстранявам участника „Нивел Строй“ ЕООД от участие в процедурата, тъй като техническото му предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

Мотиви:

След като осъществих проверка върху работата на комисията, назначена със Заповед № 40/21.08.2017г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД, установих, че:

Комисията правилно е преценила, че съгласно представената работна програма и линейния календарен график, като част от Техническото предложение на участника е видно, че то не отговаря на изискванията на възложителя, посочени:

в Част I: Работна програма - част А/ Организацията и управлението на обекта, относно предвиждането на участника за последователността при извършване на предвидените по проекта дейности, разположението на техниката и ресурсите за изпълнение на всяко СМР на обекта и описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката. В техническото предложение са пропуснати позиции, посочени от възложителя в „Количествената сметка“ за подобект IV “Добив на земни маси от табан на р-к Нови рудници“. Нарушена е последователността в така предвидения срок. Работната програма като цяло не демонстрира уменията на Участникът да организира изпълнение на работите в технологична последователност и не отговаря на минималните изисквания на възложителя за съдържание;

и в изискванията за изготвяне на линеен календарен график, също в Част I - линейният календарен график за подготовката, изпълнението на СМР и предаване на обекта с констативен акт 15 не е съобразен с технологичното изпълнение на обекта, разположен във времето, не предвижда последователно изпълнение на дейностите и са пропуснати позиции, посочени от възложителя в „Количествената сметка“ за подобект IV “Добив на земни маси от табан на р-к Нови рудници“, нарушена е последователността на изпълнение на СМР в така предвидения срок.

IV. На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокол №2, отстранявам участника „Руен Холдинг“ АД от участие в процедурата, тъй като техническото му предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

Мотиви:

След като осъществих проверка върху работата на комисията, назначена със Заповед № 40/21.08.2017г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД, установих, че:

Комисията правилно е преценила, че съгласно представената работна програма и линейния календарен график, като част от Техническото предложение на участника е видно, че то не отговаря на изискванията на възложителя, посочени:

в Част I: Работна програма - част А/ Организацията и управлението на обекта, относно предвиждането на участника за последователността при извършване на предвидените по проекта дейности, разположението на техниката и ресурсите за изпълнение на всяко СМР на обекта и описание на предложените дейности и начина на изпълнение на поръчката. Представената последователност на изпълнение на СМР е много обща. Липсват описание на предвидените по проекта дейности, разположението във времето на техниката и ресурсите за всяко СМР на обекта. Не са предвидени дейности и време за предаване и приемане на обекта от изпълнителя на възложителя. Работната

програма като цяло не демонстрира уменията на Участникът да организира изпълнение на работите в технологична последователност и не отговаря на минималните изисквания на възложителя за съдържание;

и в изискванията за изготвянето на линеен календарен график, също в Част I - В точка 6 на обяснителната записка от представения линеен график са описани съдържанието на всички дейности за подобектите, тяхната продължителност, взаимна обвързаност и ресурсната им обеспеченост. Но в така представения линеен календарен график, в табличната и графичната му част не се съдържа информация за използваната механизация и работна ръка. Съгласно Техническите указания на възложителя в линейния календарен график, се включва и времето за предаване на обекта с констативен акт 15, което време не е описано и включено в графика.

V. Въз основа на изложеното и във връзка с чл. 109 от ЗОП,

ОПРЕДЕЛЯМ:

„Енерго ремонт строй” ЕООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет “Техническа рекултивация на нарушените терени, вследствие на водените дългогодишни минни работи от мините при Мини "Маришки басейн" АД, гр. Димитровград в землищата на селата Бряст, Радиево и Странско, община Димитровград – Актуализация”.

Решението подлежи на обжалване в 10 дневен срок, считано от дата на получаване на решението по реда на чл. 196-199 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията. гр. София, бул. „Витоша“ № 18, електронна поща cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: <http://www.cpc.bg>.

Настоящото решение да се доведе до знанието на всички участници в процедура за възлагане на обществена поръчка и да се публикува в профила на купувача, заедно с доклада и протоколите от дейността на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада от дейността на комисията: <http://www.ekoantratsit.eu/#10>

ИЗП. ДИРЕКТОР НА „ЕКО АНТРАЦИТ“ ЕАД :.....

инж. Стефан Фурнаджиев

