

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“, назначена със Заповед № 69/05.06.2018г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

На 21 юни 2018г. от 11.00 часа в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД, гр. София, ул. Тинтява № 86 комисия, назначена със Заповед № 69/05.06.2018г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД в състав:

Председател:

1. инж. Нина Постолова – строителен инженер

и членове:

2. Анелия Мутафова – юрист

3. Веселина Спасова – счетоводство и контрол

се събра със задача: да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. Комисията започна своята работа след като в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД бяха депозираны пликове, вх. № 286, получен на 18.06.2018 год. в 9:25 часа, вх. № 287, получен на 18.06.2018 год. в 11:20 часа, вх. № 293, получен на 19.06.2018 год. в 14:10 часа и вх. № 294 получен на 19.06.2018 год. г. в 15:43 часа, с документи и информация, за отстраняване на констатираните несъответствия или липси на информация с Протокол № 1, от участниците в процедурата – „БТ Инженеринг“ ЕООД, „Геотехника АБС“ ООД, обединение „Инфра – М“ ДЗЗД и „Благиев Инженеринг“ ЕООД и при прегледа на получените документи и информация, комисията установи следното:

1. Участникът „БТ Инженеринг“ ЕООД представя в срок нов ЕЕДОП на „Геокадмин“ ЕООД и на „Хидроресурс“ ЕООД, подписани с електронен подпис от представляващите ги лица.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне „БТ Инженеринг“ ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „Геотехника АБС“ ООД представя нов ЕЕДОП на „Геотехника АБС“ ООД, подписан от двамата управители на дружеството, в който в поле „Технически и професионални способности“ е описан опит, включващ „геодезични измервания за установяване на хоризонтални и вертикални деформации“, както и ЕЕДОП на третото лице - Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне „Геотехника АБС“ ООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът обединение „Инфра – М“ ДЗЗД представя в срок нов ЕЕДОП на „Инфра-М“ ДЗЗД, на „Спектър-М“ ЕООД и на „Инфрапроектстрой“ ЕООД с отстранени, цитираните в протокол №1 несъответствия и липса на информация, изисканото удостоверение за идентичност на имената и ЕЕДОП на третото лице – Фондация Енергийна Агенция-Пловдив. След направена справка в регистър БУЛСТАТ се установи, че Фондация Енергийна Агенция-Пловдив се управлява от П.С.Ц, В.К.В. и Л.С.А. Представения от „Инфра-М“ ДЗЗД ЕЕДОП на Фондация Енергийна Агенция-Пловдив е подписан единствено от Л.С.А., а съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и част Б, т 4.1.4 от документацията за участие, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се „Отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“.

Комисията не прие така предоставения ЕЕДОП на Фондация Енергийна Агенция-Пловдив като редовен, поради това, че не е подписан от всички членове на управителния орган на фондацията, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и част Б, т. 4.1.4 от документацията за участие и взе решение да не допусне обединение „Инфра – М” ДЗЗД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът „Благиев Инженеринг” ЕООД представя в срок нов ЕЕДОП на „Евротест-Контрол“ ЕАД с отстранени, цитираните в протокол №1 несъответствия и липса на информация и нов ЕЕДОП на „Благиев Инженеринг” ЕООД, в който се декларира използването на Багерист, който се осигурява с договора за наем на багер от "Финдра 1001" и Сондър, който се осигурява с договор за наем на автосонда от ЕТ "Велам - Гео-Александър Влъчков". При така направения запис „Финдра 1001“ и ЕТ "Велам - Гео-Александър Влъчков" се явяват трети лица, чийто ресурс ще бъде използван при изпълнение предмета на поръчката и съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП и част Б, т. 6.5 от документацията за участие за всяко трето лице участникът трябва да представи отделен ЕЕДОП. Такъв ЕЕДОП не е представен за нито едно от горесцитираните трети лица.

Комисията не прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да не допусне „Благиев Инженеринг” ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

II. На 22 юни 2018г. комисията продължи своята работа с преглед на техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата и констатира следното:

1. След подробен преглед на Техническото предложение на "БТ Инженеринг" ЕООД комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя. Налице е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

В обяснителната записка подробно е описана последователността за извършване на предвидените по проекта дейности. Посочени са дейностите и начина им на изпълнение. Има дадени технологични етапи при извършване на предвидените в проекта дейности, като те са разделени на три етапа. Етап 1 – Възстановителен етап, Етап 2 – Мониторингов етап и Етап 3 – Годишни доклади.

Подробно е описана техническата обезпеченост, като за изпълнение на дейностите са осигурени всички необходими машини и инструменти за нормално изпълнение на поръчката в съответствие с декларираните такива от участника.

В записката са посочени възможните рискове при изпълнението, като за всяка една дейност са дадени мерки за предотвратяване на появата им.

Дадени са мерки за опазване на околната среда и за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Като приложение е даден линеен календарен график (ЛКГ), съответстващ на поставените изисквания, а именно:

В табличната част на ЛКГ са посочени отделните видове дейности, условното начало и условния край за изпълнението им, а така също и брой дни, необходими за успешното им приключване.

В графичната част е спазена строга последователност между отделните видове дейности, което демонстрира уменията да се организира изпълнението на дейностите по проекта.

Предвид горното комисията установи, че Техническото предложение на "БТ Инженеринг" ЕООД, част от офертата на участника, отговаря на изискванията на Възложителя и същото следва да се допусне до следващия етап – отваряне на ценовото предложение.

2. След подробен преглед на Техническото предложение на "Геотехника АБС" ООД комисията установи, че то не отговаря на изискванията на Възложителя. Налице е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

В обяснителната записка са описани последователността на предвидените в проекта дейности и начина им на изпълнение. Относно геодезичните измервания на хоризонтални и вертикални деформации са дадени подробни теоретични разяснения. Технологичните етапи за изпълнение са четири, като I – ви етап – Възстановителни мероприятия, II – ри етап – Мониторингови дейности, III – и етап – Поставяне на информационна табела, IV – ти етап – Изготвяне на годишни доклади за изпълнение на работния проект за мониторинг.

Описана е техническата обезпеченост за извършване на дейностите по проекта.

В предложението са дадени възможните рискове и мерки преодоляването им. Подробно е разяснено управлението на риска като са посочени конкретни цели, идентификация, анализ, оценка, третиране, регулярен мониторинг на рисковата среда и постоянна комуникация на заинтересованите страни.

Дадени са конкретни мерки за опазване на околната среда и за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Като част от съдържанието на Техническото предложение е Линейния календарен график. Възложителя е поставил изискване в документацията в Част Б: „Указания за участие в процедурата и за подготовка на документите”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т.2.6. б.”б” линейния календарен график да има следния обем и съдържание::

В таблична част се съдържа информация за:

- Наименованието на работата;
- Продължителност на работата;
- Относителна дата за начало на работата;
- Относителна дата за край на работата;
- Допълнителна информация.

В графична част се отразяват въведените данни от табличната част.

Графикът трябва да демонстрира уменията да се организира изпълнението на дейностите в рамките на поставените крайни срокове, при минимални усложнения, свързани със затруднен достъп до подобектите, лоши метеорологични условия или непредвидени обстоятелства.

Като приложение към Техническото предложение е приложен линеен календарен график (ЛКГ), който не е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания, а именно:

В табличната част на ЛКГ са посочени само отделните видове дейности, липсват: условното начало и условния край за изпълнението им, а така също и брой дни, необходими за успешното и приключване. Така представен графика не е ясен за Възложителя, кога и как последователно във времето ще се извършат отделни дейности по позиции.

В графичната част са дадени общо 44 дни за изпълнение, което е твърде малко време, отнесено към срока на поръчката, който е 36 месеца или три календарни години.

Така представен ЛКГ не демонстрира умение да се организира работата последователно и в срок, за да се изпълнят дейностите съгласно проектната документация.

Предвид горното комисията установи, че Техническото предложение на ”Геотехника АБС” ООД, част от офертата на участника, не е в пълен обем и съдържание и не отговаря на изискванията на Възложителя, и същото не следва да се допусне до следващия етап – отваряне на ценовото предложение.

III. Комисията определи часа и датата, на която да бъде отворена единствената допусната до тази фаза ценовата оферта на „БТ Инженеринг” ЕООД – 14:00 часа на 02.07.2018 г. Участниците ще бъдат уведомени чрез публикуване на информацията в профила на купувача.

IV. На 2 юли 2018 г. в 14.00 часа в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД, гр. София, ул. Тинтява № 86 в изпълнение на Заповед № 69/05.06.2018г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД се събра комисия в състав:

Председател:

1. инж. Нина Постолова – строителен инженер
- и членове:

2. Анелия Мутафова – юрист
3. Веселина Спасова – счетоводство и контрол

със задача: да разгледа и оцени по критерий за възлагане „най-ниска цена“ единствената допусната до тази фаза оферта и да я класира в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4”

Със съобщение с изх. № 296/27.06.2018, публикувано в „Профила на купувача“ участниците бяха информирани за точната дата, място и час на отваряне на ценовите оферти.

При отварянето на ценовите оферти присъстваха следните представители:

1. П. Д. И., упълномощен представител на „Геотехника АБС“ ООД;
2. Б. Т. Т., управител на „БТ Инженеринг“ ЕООД;

В 14.00 часа председателят на комисията откри заседанието. Присъстващите представители на участниците, подали оферти се легитимираха с личните си карти и се вписаха в списъка на присъстващите представители на участниците при отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“. След това комисията уведоми присъстващите за резултатите от дейността на комисията до този момент.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с ценовата оферта на единствения участник, допуснат до този етап на процедурата.

Комисията предостави на присъстващите лица възможност да разгледат запечатаните пликове с ценовите оферти. Не бяха направени възражения.

Комисията оповести ценовото предложение, както следва:

1. „БТ Инженеринг“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 84 824, 82 лева (осемдесет и четири хиляди осемстотин двадесет и четири лева и 82 ст.) без включен ДДС.

Комисията не отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Геотехника АБС“, от офертата на Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД и от офертата на „Благиев Инженеринг“ ЕООД, в изпълнение на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП

Комисията продължи работа си на закрито заседание за подробен преглед на предоставеното ценово предложение от „БТ Инженеринг“ ЕООД, единствения допуснат до този етап на процедурата участник.

В 16:00 часа на 2 юли 2018г. комисията приключи с разглеждането на предложението на „БТ Инженеринг“ ЕООД, единствения допуснат до този етап на процедурата участник и го класира, както следва:

1. „БТ Инженеринг“ ЕООД.

Комисията проведе три заседания на 21 юни, 22 юни и 2 юли по разглеждане на допълнително представените по реда на чл. 68, ал.9 от ЗОП документи, както и на документите в Плик № 2, с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и в плик 3 с надпис „Предлагани ценови параметри“ и състави настоящия протокол.

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

1. инж. Нина Посто:
2. Анелия Мутафова:
3. Веселина Спасова:

Своп. Чл. 21/2105
3311