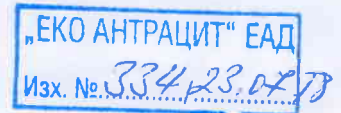


РЕШЕНИЕ



№ 2/23.07.2018

На основание чл. 110, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 181, ал. 7 от ЗОП и чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и Решение № 1/10.05.2018 г. на изпълнителния директор на “Еко Антрацит” ЕАД за откриване на обществена поръчка с предмет “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище “Устрем-4” и след като се запознах с доклада и протоколите от дейността на назначена, със заповед № 69/05.06.2018 г. на изпълнителния директор на “Еко Антрацит” ЕАД, комисия за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в публичното състезание

РЕШИХ:

Прекратявам публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище “Устрем-4” на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради наличие на само една подходяща оферта.

Мотиви:

I. На основание чл. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. “б” от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокол № 2 от 21 юни 2018 г., отстранявам участника “Инфра – М” ДЗЗД от участие в процедурата, тъй като участникът не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване. След направена справка в регистър БУЛСТАТ се установява, че третото лице Фондация Енергийна Агенция - Пловдив се управлява от П.С.Ц, В.К.В. и Л.С.А. Представения от “Инфра-М” ДЗЗД ЕЕДОП на Фондация Енергийна Агенция - Пловдив е подписан единствено от Л.С.А., а съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и част Б, т. 4.1.4 от документацията за участие, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се “Отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи”.

II. На основание чл. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. “б” от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокол № 2 от 21 юни 2018 г., отстранявам участника “Благиев Инженеринг” ЕООД от участие в процедурата, тъй като участникът не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението критериите за подбор на “Финдра 1001” и ЕТ “Велам - Гео-Александър Влъчков”, чийто капацитет участника декларира, че ще използва. Участникът “Благиев Инженеринг” ЕООД представя ЕЕДОП, в който се декларира използването на Багерист, който се осигурява с договора за наем на багер от “Финдра 1001” и Сондър, който се осигурява с договор за наем на автосонда от ЕТ “Велам - Гео-Александър Влъчков”. При така направения запис “Финдра 1001” и ЕТ “Велам - Гео-Александър Влъчков” се явяват трети лица, чийто ресурс ще бъде използван при изпълнение предмета на поръчката и съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП и част Б, т. 6.5 от документацията за участие за всяко трето лице участникът трябва да представи отделен ЕЕДОП. Такъв ЕЕДОП не е представен за нито едно от горесцитираните трети лица.

III. На основание чл. 107, т. 2, б “а” от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокол № 2 от 21 юни 2018 г., отстранявам участника “Геотехника АБС” ООД от участие в процедурата, тъй като техническото му предложение не отговаря на изискванията на възложителя. Като приложение към Техническото предложение е приложен линеен календарен график (ЛКГ), който не е в съответствие с поставените от

Възложителя изисквания в част Б, раздел II, т. 2.6., б. “б” от документацията за участие, а именно: В табличната част на ЛКГ са посочени само отделните видове дейности, липсват: условното начало и условния край за изпълнението им, а така също и брой дни, необходими за успешното и приключване. Така представен графикът не е ясен за Възложителя, кога и как последователно във времето ще се извършат отделни дейности по позиции. В графичната част са дадени общо 44 дни за изпълнение, което е твърде малко време, отнесено към срока на поръчката, който е 36 месеца или три календарни години. Така представен ЛКГ не демонстрира умение да се организира работата последователно и в срок, за да се изпълнят дейностите съгласно проектната документация.

IV. След като се запознах с доклада и протоколите от дейността на комисията, назначена със заповед № 69/05.06.2018 г. на изпълнителния директор на “Еко Антрацит” ЕАД, установих следното:

1. Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, е извършила работата си добросъвестно, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП, Техническата спецификация и документация за участие, и според критерия, одобрен с Решение № 1/10.05.2018 г. на изпълнителния директор на “Еко Антрацит”.

2. Единствено участникът “БТ Инженеринг” ЕООД отговаря на обявените условия, съгласно Решение № 1/10.05.2018г. на изпълнителния директор на “Еко Антрацит” ЕАД и на изискванията на нормативната уредба.

V. Съгласно разпоредбата на чл.110, ал. 2, т. 2 от ЗОП Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато: има само една подходяща оферта. В настоящата процедура е налице законовата предпоставка визирана в цитираната разпоредба и за Възложителя съществува законосъобразна възможност, при условията на оперативна самостоятелност – да прекрати процедурата с мотивирано решение. В тази връзка намирам, че поради допускането до етапа на отваряне на ценовото предложение и до класиране на един участник, липсва реална конкуренция и не е налице възможност за сравнение на офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано икономически най-изгодното предложение.

Настоящото решение да се доведе до знанието на всички участници в процедура за възлагане на обществена поръчка и да се публикува в профила на купувача, заедно с доклада и протоколите от дейността на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада от дейността на комисията: <http://www.ekoantratsit.eu/#15>

На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение за прекратяване, да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка в Агенцията за обществени поръчки, в което да бъде отбелязано прекратяването.

Решението подлежи на обжалване в 10 дневен срок, считано от дата на получаване на решението по реда на чл. 196-199 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията. гр. София, бул. „Витоша“ № 18, електронна поща cpadmin@cps.bg, интернет адрес: <http://www.cps.bg>.

ИЗП. ДИРЕКТОР НА „ЕКО АНТРАЦИТ“ ЕАД

Согл. Чл. 2 (2) от
3311