

УТВЪРЖДАВАМ:

Сол. Чл. 2(2) от ЗЗД

ДОКЛАД

Изх. № 323/13.07.18

За резултатите от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

В изпълнение на Заповед № 69/05.06.2018г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД се събра комисия в състав:

Председател:

1. инж. Нина Постолова – строителен инженер

и членове:

2. Анелия Мутафова – юрист

3. Веселина Спасова – счетоводство и контрол

„ЕКО АНТРАЦИТ“ ЕАД
Вх. № 914/05.07.18

със задача да разгледа и класира подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“, открито с решение № 1/10.05.2018г. (изх. №223/10.05.2018г.) на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД, съгласно ЗОП, ППЗОП, Техническата спецификация и документация за участие, и според критерия, обявени в Решение № 1/10.05.2018г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“.

В изпълнение на Заповедта, комисията извърши следното:

На 5 юни 2018г. от 11.00 часа в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД, гр. София, ул.“Тинтява“ № 86, съгласно чл. 54 от ППЗОП се проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. Председателя на комисията получи постъпилите в срок до 16.30 ч. на 04.06.2018г. оферти от 4 (четирима) участника в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“, за което се подписа приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП между инж. Н. П., председател на комисията и В. С., ТРЗ и касиер в „Еко Антрацит“ ЕАД.

След запознаване със списъка на участниците, председателя и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Присъстващия представител на участниците, подали оферти представи своето пълномощно, легитимира се с личната си карта и се вписа в списъка на присъстващите представители на участниците при публично отваряне на офертите. При отварянето на офертите присъства М. Й. Д., представител на „БТ-Инженеринг“ ЕООД.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. „БТ-Инженеринг“ ЕООД – постъпила в 10:30 часа на 04.06.2018г. с вх. № 265/04.06.2018г. от деловодния регистър;
2. „Геотехника АБС“ ООД – постъпила в 15:05 часа на 04.06.2018г. с вх. № 266./04.06.2018г. от деловодния регистър;
3. Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД – постъпила в 15:35 часа на 04.06.2018г. с вх. № 268/04.06.2018г. от деловодния регистър;
4. „Благиев Инженеринг“ ЕООД – постъпила в 16:10 часа на 04.06.2018г. с вх. № 270/04.06.2018г. от деловодния регистър;

На основание чл. 53, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата члена на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички оферти, а единствения представител на участниците подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на „Геотехника АБС“ ООД, Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД и „Благиев Инженеринг“ ЕООД.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. „БТ-Инженеринг“ ЕООД:

1.1. Участникът представя Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) на третите лица „Геокадмин“ ЕООД и "Хидроресурс" ЕООД, които не са подписани с електронен подпис, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в част Б, т.4.1.9.2. от документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участникът „БТ-Инженеринг“ ЕООД беше поискано да представи нови ЕЕДОП-и на „Геокадмин“ ЕООД и "Хидроресурс" ЕООД, съгласно указанията дадени в протокол № 1 от дейността на комисията.

2. Участникът „Геотехника АБС“ ООД:

2.1 След справка в търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от двама управители – А. В. Л. и С. Б. С., а предоставения ЕЕДОП на участника „Геотехника АБС“ ООД е подписан само от единия управител на дружеството – А. В. Л. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и част Б, т. 4.1.4 от документацията за участие, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се „Отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“, а съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата“.

2.2 Участникът посочва, че ще се използва капацитета на третото лице „МИНГЕОУНИВЕРС-ИНЖЕНЕРИНГ-НИС-МГУ“ ЕООД, като представя и негов ЕЕДОП, а представената акредитация за покриване на изискването на възложителя, посочено в част А, раздел I, т. 3 от документацията за участие е издадена на МИННО-ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. ИВАН РИЛСКИ“. Това са две различни юридически лица с отделни ЕИК. Участникът не посочва, че посоченото от него трето лице притежава изисканата от възложителя акредитация, вместо това представя акредитация на друго лице. Участникът следва да определи качеството на МИННО-ГЕОЛОЖКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. ИВАН РИЛСКИ“, притежаващо изисканата акредитация и да представи съответните за това качество документи или да представи акредитация на името на „МИНГЕОУНИВЕРС-ИНЖЕНЕРИНГ-НИС-МГУ“ ЕООД.

2.3 В представения ЕЕДОП на участника, в полето „Технически и професионални способности“, не е посочено че през последните три години участникът има опит в успешното изпълнение на задължително изисканата от възложителя дейност, съгласно част Б, т. 5.3.1.1. от документацията за участие, а именно: „опит.....включващ задължително геодезични измервания за установяване на хоризонтални и вертикални деформации минимум веднъж годишно.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Геотехника АБС“ ООД беше поискано да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в протокол № 1 от дейността на комисията.

3. Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД:

3.1. В представения ЕЕДОП на участника Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД са констатирани следните несъответствия и липса на информация:

- В Полето „Информация относно използването на капаците на други субекти“ (на стр. 5) е записано, че такива няма да бъдат използвани. Въпреки това участникът е предоставил декларация (Приложение 6) за подизпълнител, чийто капацитет ще използва. В декларацията (Приложение 6) е посочено, че „мониторинга на дренажните води“, което е дял от поръчката ще се извършва от подизпълнител. За изпълнението на тази дейност, съгласно част Б, т. 5.3.3.2 от документацията за участие, възложителят изисква участникът да разполага или да ползва на друго валидно правно основание акредитирана лаборатория за нуждите на мониторинговите дейности, които да включват обследване на дренажни води и биомаса. Това е един от критериите за подбор, поставени от възложителя. В същото време в полето „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“ е отбелязано „ДА“, което значи че такъв ще бъде използван. Информацията декларирана в ЕЕДОП и декларацията (Приложение 6) за подизпълнител си противоречи. Участникът следва, ако ще ползва капацитета на подизпълнител да попълни коректно полето „Информация относно използването на капаците на други субекти“.

- В полето за „Технически професионални способности“ на ЕЕДОП, участникът е посочил, че изисквания от възложителя специалист е с квалификация маркшайдер, но не му е посочил професионалния стаж по специалността. В ЕЕДОП-а е посочено, че професионалният му опит е „минимум 5-години“. Изискването на възложителя, посочено в част Б, т. 5.3.2.1, б. б от документацията за участие е специалистът да има „минимум 5 години професионален стаж по специалността“, а участника следва да посочи точно с какъв професионален стаж разполага предлагания от него специалист, за да може комисията да прецени дали той покрива горепосоченото изискване.

- В полето „Технически лица и органи за контрол на качеството“ на ЕЕДОП участникът е посочил, че разполага с четири броя общи работници, а изискването на възложителя, посочено в част Б, т. 5.3.2.1. б. г от документацията за участие е общите работници да са пет на брой.

- В полето „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ на ЕЕДОП участникът не е посочил обема на кофата на багера и комисията не може да прецени дали той отговаря на изискването на възложителя, посочено в част Б, т.5.3.3.1 от документацията за участие.

- В полето „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ на ЕЕДОП, участникът не е посочил, че разполага с акредитирана лаборатория за нуждите на мониторинговите дейности, каквото е изискването на възложителя посочено в част А, раздел I, т. 3, б. Б) от документацията а участие.

3.2. В представения ЕЕДОП на „Спектър-М“ ЕООД са констатирани следните несъответствия или липса на информация:

- В полето за „Технически професионални способности“ на ЕЕДОП, дружеството е посочило, че изисквания от възложителя специалист е с квалификация маркшайдер, но не му е посочил професионалния стаж по специалността. В ЕЕДОП-а е посочено, че професионалният му опит е „минимум 5-години“. Изискването на възложителя, посочено в част Б, т. 5.3.2.1, б. б от документацията за участие е специалистът да има „минимум 5 години професионален стаж по специалността“, а участника следва да посочи точно с какъв професионален стаж разполага предлагания от него специалист, за да може комисията да прецени дали той покрива горепосоченото изискване.

- В полето „Технически лица и органи за контрол на качеството“ на ЕЕДОП дружеството е посочило, че разполага с четири броя общи работници, а изискването на

възложителя, посочено в част Б, т. 5.3.2.1. б. г от документацията за участие е общите работници да са пет на брой.

- В полето „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ на ЕЕДОП дружеството не е посочило обема на кофата на багера и комисията не може да прецени дали той отговаря на изискването на възложителя, посочено в част Б, т.5.3.3.1 от документацията за участие.

3.3. В представения ЕЕДОП на „Инфрапроектстрой“ ЕООД са констатирани следните несъответствия или липса на информация:

- В декларираната в ЕЕДОП от дружеството информация съществува противоречие. В полето „Икономическия оператор може ли да представи удостоверение за платни социалноосигурителни вноски и данъци или“ е посочен отговор „не“, като в същото време не е посочено къде същата информация е достъпна в електронен формат. В същото време в раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци и или социалноосигурителни вноски, дружеството е декларирало, че няма такива задължения. При така посочената информация за комисията не става ясно ако дружеството няма задължения защо не може да представи удостоверение за това, още по-вече, че съгласно чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП при сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка предоставянето на такова удостоверение е задължително.

3.4. В представените от участника ЕЕДОП на Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД, споразумение за обединение и декларация (Приложение б) за съгласие за изпълнение на определен дял от обществената поръчка от подизпълнителя „Еко консулт инженеринг“ ООД е записано, че подизпълнителят ще изпълнява мониторинг на дренажните води, а съгласно изискванията на възложителя, посочени в част А, раздел I, т. 3 от документацията за участие освен обследване на дренажни води, е необходимо и обследване на биомасата, като и двете следва да се извършат от акредитирана лаборатория. В представените от дружеството документи на хартиен носител е представена и декларация свободен текст от Акредитиран лабораторен комплекс към Аграрен университет – Пловдив за поемане на ангажимент за извършване на „Мониторинг на състава на биомасата“. Декларацията е придружена и със сертификат за акредитация на лабораторията. Акредитиран лабораторен комплекс към Аграрен университет – Пловдив не представя отделен ЕЕДОП и никъде не е декларирано от Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД, че той ще бъде подизпълнител или трето лице при изпълнение предмета на поръчката. Участникът следва да определи качеството на Акредитиран лабораторен комплекс към Аграрен университет – Пловдив и да представи съответните за това качество документи. Съгласно изискването на възложителя, посочени в част А, раздел I, т. 3 от документацията за участие, както обследването на дренажни води, така и обследването на биомасата трябва да се извършва от акредитирани лаборатории.

3.5. Посоченият от Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД подизпълнител „Еко консулт инженеринг“ ООД представя ЕЕДОП във формат pdf.p7s, който е подписан електронно, но не може да се отвори и комисията не може да се запознае с неговото съдържание. В тази връзка участникът следва да представи нов ЕЕДОП.

3.6. ЕЕДОП-те на „Инфрапроектстрой“ ЕООД и на „Инфра-М“ ДЗЗД са подписани от управителя на „Инфрапроектстрой“ ЕООД – М. С. Т.. При справка в търговския регистър, като управител на „Инфрапроектстрой“ ЕООД е записана М. С. Д. Участникът следва да представи удостоверение за идентичност на имената или друг еквивалентен документ или нови документи подписани от М. С. Д..

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД беше поискано да представи нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в протокол № 1 от дейността на комисията.

4. Участникът „Благиев Инженеринг“ ЕООД:

4.1. В представения ЕЕДОП на „Благиев инженеринг“ ЕООД са констатирани следните несъответствия или липса на информация:

- В представените ЕЕДОП-и на „Благиев инженеринг“ ЕООД и на "Евротест - Контрол" ЕАД в полето „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ е посочено „да“, като "Евротест - Контрол" ЕАД е посочен като подизпълнител. Това поле се попълва, когато участник в процедурата е обединение. А в същото време в ЕЕДОП на „Благиев инженеринг“ ЕООД в полето „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано „не“, а в полето „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ е посочено 3,7 %. Представена е и декларация (Приложение 6) за подизпълнител. Участникът е подал оферта от свое име и няма как да участва като обединени, в тази връзка следва участникът да попълни коректно полето „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ и полето „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

- В полето „Технически лица или органи за контрол на качеството“ е празно, а съгласно изискването на възложителя, посочено в част Б, т. 5.3.2.1 от документацията участникът трябва да разполага с персонал, който да включва най-малко лица с образование и професионална квалификация, както следва:

а) Ръководител на екипа, който има:

- завършено висше образование - степен „магистър“ или еквивалентно, с квалификация строителен инженер „ХТС“ или еквивалентно;

- минимум 5 години професионален стаж по специалността. Да има опит като ръководител или ключов специалист при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката. Да има валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП) за съответната година, както и да се актуализира всяка година за целия период на договора.

б) Специалист, който има:

- завършено висше образование - степен „магистър“ или еквивалентно, квалификация минен инженер – маркшайдер, и/или строителен инженер – геодезист или еквивалентна;

- минимум 5 години професионален стаж по специалността. Да има опит в извършването на маркшайдерско/геодезическо измерване на поне един обект за депониране на минни, металургични или други индустриални отпадъци или поне една кариера, минни изработки или еквивалентно.

в) Сондъори – 1 бр., който има:

- професионален опит не по-малко от 3 години;

г) Общи работници – 5 броя.

д) Багерист – 1 бр.

- В поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ на ЕЕДОП участникът не е посочил обема на кофата на багера и комисията не може да прецени дали той отговаря на изискването на възложителя, посочено в част Б, т.5.3.3.1 от документацията за участие.

4.2. В представения ЕЕДОП на "Евротест - Контрол" ЕАД в полето „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ на ЕЕДОП, дружеството не е посочило, че разполага с акредитирана лаборатория за нуждите на мониторинговите дейности, каквото е изискването на възложителя посочено в част. А, раздел I, т. 3, б. Б) от документацията за участие.

4.3. Представения от "Евротест - Контрол" ЕАД ЕЕДОП е подписан единствено от изпълнителния директор С. И. К., а съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и част Б, т 4.1.4 от документацията за участие, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се „Отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“, а

съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. След направена справка в търговския регистър се установи, че съвета на директорите има още двама члена – П. Г. Д. и В. С. И., които също следва да подпишат ЕЕДОП-а.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Благиев инженеринг“ ЕООД беше поискано да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в протокол № 1 от дейността на комисията.

На 21 юни 2018г. в 11:00 часа, комисията се събра със задача да разгледа получените допълнителни документи и информация за отстраняване на констатирани несъответствия или липси на информация с Протокол № 1, от участници в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията разгледа получените в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД депозираните пликове както следва:

- с вх. № 286, получен на 18.06.2018 г. в 9:25 часа от „БТ Инженеринг“ ЕООД;
- с вх. № 287,, получен на 18.06.2018 г. в 11:20 часа от „Геотехника АБС“ ООД;
- с вх. № 293, получен на 19.06.2018 год. в 14:10 часа от обединение „Инфра – М” ДЗЗД и
- с вх. № 294, получен на 19.06.2018 г. в 15:43 часа от „Благиев Инженеринг” ЕООД

1. Участникът „БТ Инженеринг” ЕООД представя в срок нов ЕЕДОП на „Геокадмин“ ЕООД и на “Хидроресурс“ ЕООД, подписани с електронен подпис от представляващите ги лица.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне „БТ Инженеринг” ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „Геотехника АБС” ООД представя нов ЕЕДОП на „Геотехника АБС” ООД, подписан от двамата управители на дружеството, в който в поле „Технически и професионални способности“ е описан опит, включващ „геодезични измервания за установяване на хоризонтални и вертикални деформации“, както и ЕЕДОП на третото лице - Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“.

Комисията прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да допусне „Геотехника АБС” ООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът обединение „Инфра – М” ДЗЗД представя в срок нов ЕЕДОП на „Инфра-М“ ДЗЗД, на „Спектър-М“ ЕООД и на „Инфрапроектстрой“ ЕООД с отстранени, цитираните в протокол №1 несъответствия и липса на информация, изисканото удостоверение за идентичност на имената и ЕЕДОП на третото лице – Фондация Енергийна Агенция-Пловдив. След направена справка в регистър БУЛСТАТ се установи, че Фондация Енергийна Агенция-Пловдив се управлява от П.С.Ц, В.К.В. и Л.С.А. Представения от „Инфра-М“ ДЗЗД ЕЕДОП на Фондация Енергийна Агенция-Пловдив е подписан единствено от Л.С.А., а съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55 , ал. 3 от ЗОП и част Б, т 4.1.4 от документацията за участие, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се „Отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“.

Комисията не прие така предоставения ЕЕДОП на Фондация Енергийна Агенция-Пловдив като редовен, поради това, че не е подписан от всички членове на управителния орган на фондацията, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55 , ал. 3

от ЗОП и част Б, т 4.1.4 от документацията за участие и взе решение да не допусне обединение „Инфра – М” ДЗЗД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът „Благиев Инженеринг” ЕООД представя в срок нов ЕЕДОП на „Евротест-Контрол“ ЕАД с отстранени, цитираните в протокол №1 несъответствия и липса на информация и нов ЕЕДОП на „Благиев Инженеринг” ЕООД, в който се декларира използването на Багерист, който се осигурява с договора за наем на багер от "Финдра 1001" и Сондър, който се осигурява с договор за наем на автосонда от ЕТ "Велам - Гео-Александър Влъчков". При така направения запис „Финдра 1001" и ЕТ "Велам - Гео-Александър Влъчков" се явяват трети лица, чийто ресурс ще бъде използван при изпълнение предмета на поръчката и съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП и част Б, т. 6.5 от документацията за участие за всяко трето лице участникът трябва да представи отделен ЕЕДОП. Такъв ЕЕДОП не е представен за нито едно от горесцитираните трети лица.

Комисията не прие така предоставените документи и информация за редовни и взе решение да не допусне „Благиев Инженеринг” ЕООД до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

На 22 юни 2018г. комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците - "БТ Инженеринг" ЕООД и "Геотехника АБС" ООД, допуснати до тази фаза на публичното състезание.

При преглед на техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата, комисията констатира следното:

1. След подробен преглед на Техническото предложение на "БТ Инженеринг" ЕООД комисията установи, че то отговаря на изискванията на Възложителя. Налице е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

В обяснителната записка подробно е описана последователността за извършване на предвидените по проекта дейности. Посочени са дейностите и начина им на изпълнение. Има дадени технологични етапи при извършване на предвидените в проекта дейности, като те са разделени на три етапа. Етап 1 – Възстановителен етап, Етап 2 – Мониторингов етап и Етап 3 – Годишни доклади.

Подробно е описана техническата обезпеченост, като за изпълнение на дейностите са осигурени всички необходими машини и инструменти за нормално изпълнение на поръчката в съответствие с декларираните такива от участника.

В записката са посочени възможните рискове при изпълнението, като за всяка една дейност са дадени мерки за предотвратяване на появата им.

Дадени са мерки за опазване на околната среда и за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Като приложение е даден линеен календарен график (ЛКГ), съответстващ на поставените изисквания, а именно:

В табличната част на ЛКГ са посочени отделните видове дейности, условното начало и условния край за изпълнението им, а така също и брой дни, необходими за успешното ѝ приключване.

В графичната част е спазена строга последователност между отделните видове дейности, което демонстрира умението да се организира изпълнението на дейностите по проекта.

Предвид горното комисията установи, че Техническото предложение на "БТ Инженеринг" ЕООД, част от офертата на участника, отговаря на изискванията на Възложителя и същото следва да се допусне до следващия етап – отваряне на ценовото предложение.

2. След подробен преглед на Техническото предложение на "Геотехника АБС" ООД комисията установи, че то не отговаря на изискванията на Възложителя. Налице е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

В обяснителната записка са описани последователността на предвидените в проекта дейности и начина им на изпълнение. Относно геодезичните измервания на хоризонтални и вертикални деформации са дадени подробни теоретични разяснения. Технологичните етапи за изпълнение са четири, като I – ви етап – Възстановителни мероприятия, II – ри етап – Мониторингови дейности, III – и етап – Поставяне на информационна табела, IV – ти етап – Изготвяне на годишни доклади за изпълнение на работния проект за мониторинг.

Описана е техническата обезпеченост за извършване на дейностите по проекта.

В предложението са дадени възможните рискове и мерки преодоляването им. Подробно е разяснено управлението на риска като са посочени конкретни цели, идентификация, анализ, оценка, третиране, регулярен мониторинг на рисковата среда и постоянна комуникация на заинтересованите страни.

Дадени са конкретни мерки за опазване на околната среда и за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Като част от съдържанието на Техническото предложение е Линейния календарен график. Възложителя е поставил изискване в документацията в Част Б: „Указания за участие в процедурата и за подготовка на документите”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т.2.б. б.”б” линейния календарен график да има следния обем и съдържание:

В таблична част се съдържа информация за:

- Наименованието на работата;
- Продължителност на работата;
- Относителна дата за начало на работата;
- Относителна дата за край на работата;
- Допълнителна информация.

В графична част се отразяват въведените данни от табличната част.

Графикът трябва да демонстрира уменията да се организира изпълнението на дейностите в рамките на поставените крайни срокове, при минимални усложнения, свързани със затруднен достъп до подобектите, лоши метеорологични условия или непредвидени обстоятелства.

Като приложение към Техническото предложение е приложен линеен календарен график (ЛКГ), който не е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания, а именно:

В табличната част на ЛКГ са посочени само отделните видове дейности, липсват: условното начало и условния край за изпълнението им, а така също и брой дни, необходими за успешното и приключване. Така представен графика не е ясен за Възложителя, кога и как последователно във времето ще се извършат отделни дейности по позиции.

В графичната част са дадени общо 44 дни за изпълнение, което е твърде малко време, отнесено към срока на поръчката, който е 36 месеца или три календарни години.

Така представен ЛКГ не демонстрира умение да се организира работата последователно и в срок, за да се изпълнят дейностите съгласно проектната документация.

Предвид горното комисията установи, че Техническото предложение на „Геотехника АБС” ООД, част от офертата на участника, не е в пълен обем и съдържание и не отговаря на изискванията на Възложителя, и същото не следва да се допусне до следващия етап – отваряне на ценовото предложение.

Със съобщение с изх. № 296/27.06.2018г., публикувано в „Профила на купувача“ участниците бяха информирани за точната дата, място и час на отваряне на ценовите оферти.

На 2 юли 2018г. в 14.00 часа в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД, гр. София, ул. Тинтява № 86, председателя на комисията откри заседанието за отваряне на ценовата оферта на единствения допуснат до този етап участник.

В откритото заседание на комисията присъства упълномощен представител на „Геотехника АБС“ ООД и управителя на „БТ Инженеринг“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с ценовата оферта на единствения участник, допуснат до този етап на процедурата.

Комисията предостави на присъстващите лица възможност да разгледат запечатаните пликове с ценовите оферти. Не бяха направени възражения.

Комисията оповести ценовото предложение, както следва:

1. „БТ Инженеринг“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 84 824, 82 лева (осемдесет и четири хиляди осемстотин двадесет и четири лева и 82 ст.) без включен ДДС..

Комисията не отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Геотехника АБС“, от офертата на Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД и от офертата на „Благиев Инженеринг“ ЕООД, в изпълнение на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията продължи работа си на закрито заседание за подробен преглед на предоставеното ценово предложение от „БТ Инженеринг“ ЕООД.

В 16:00 часа на 2 юли 2018г. комисията приключи с разглеждането на предложението на „БТ Инженеринг“ ЕООД, единствения допуснат до този етап на процедурата участник и го класира, както следва:

1. „БТ Инженеринг“ ЕООД.

На основание на гореизложеното комисията информира Възложителя, че е налице предпоставката на чл. 110, ал.2, т.2 от ЗОП за прекратяване на проведената процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно: има само една подходяща оферта и Възложителят може да вземе едно от следните две законосъобразни решения:

1. с мотивирано решение да определи единствения класиран участник за изпълнител или
2. с мотивирано решение да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 1/10.05.2018г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП комисията изготви настоящия доклад до възложителя за резултати от работата си, и го предава за утвърждаване, със следните приложения:

1. Представените оферти на всички четирима участници: „БТ-Инженеринг“ ЕООД, „Геотехника АБС“ ООД, Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД и „Благиев Инженеринг“ ЕООД
2. Допълнително изискани документи от „БТ-Инженеринг“ ЕООД, „Геотехника АБС“ ООД, Обединение „Инфра-М“ ДЗЗД и „Благиев Инженеринг“ ЕООД;
3. Протокол 1;
4. Протокол 2

В 13:00 часа на 5 юли 2018г. с представянето на настоящия доклад, комисията завърши своята работа, съгласно Заповед № 69/05.06.2018г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

С уважение

1. инж.

2. Анел

3. Весел

Общ. У. 2/2/15 331Д