


УТВЪРЖДАВАМ:

  
инж. Стефан Фурнаджиев,  
изпълнителен директор  
на  
„Еко Антрацит“ ЕАД



## ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Рекултивация на нарушени терени в района на рудник "Здравец" – актуализация", назначена със Заповед № 58/16.08.2016г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

На 13 октомври 2016 г. в 10.00 часа в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД, гр. София, ул. Тинтява № 86 в изпълнение на Заповед № 58/16.08.2016г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД се събра комисия в състав:

Председател:

1. инж. Христо Николов, външен експерт – строителен инженер ПГС и членове:
2. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация
3. инж. Нина Постолова, строителен инженер, инвеститорски контрол

със задача: да разгледа и оцени по показател „Предложена цена за изпълнение” – ПЦ, постъпилите и допуснати до тази фаза оферти и да класира предложенията на участниците в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Рекултивация на нарушени терени в района на рудник "Здравец" – актуализация“

С писмо изх. № 311/10.10.2016г., публикувано в „Профила на купувача“ и изпратено по факса/електронна поща на участниците, същите бяха информирани за точната дата, място и час на отваряне на ценовите оферти.

При отварянето на ценовите оферти присъстваха следните представители:

1. Мартин Пламенов Павлов, упълномощен представител на „Енерго ремонт строй” ЕООД;
2. Цветомир Бориславов Фильов, упълномощен представител на „Минстрой Холдинг” АД;
3. Радостина Пенева Митова, упълномощен представител на Консорциум „Валорс”.

В 10.00 часа председателят на комисията откри заседанието и уведоми присъстващите за резултатите от оценяването на офертите по другите показатели - „Предложен срок за изпълнение на СМР“ – ПСС и „Управление на риска“ – УР, съгл. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата.

Комисията предостави на присъстващите лица възможност да разгледат запечатаните пликите с ценовите оферти. Не бяха направени възражения.

Комисията оповести ценовите предложения, по реда на подаване на офертите, както следва:

1. **„Водстрой 98“ АД** предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 081 561,70 лева (един милион осемдесет и една хиляди петстотин шестдесет и един лева и седемдесет стотинки) без включен ДДС.

2. **„Нивел Стой“ ЕООД** предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 003 879,95 лева (един милион три хиляди осемстотин и седемдесет и девет лева и деветдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

3. **Консорциум „Валорс“** предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 047 495,39 лева (един милион четиридесет и седем хиляди четиристотин деветдесет и пет лева и тридесет и девет стотинки) без включен ДДС.

4. **„Минстрой холдинг“ АД** предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 001 000,00 лева (един милион и хиляда лева) без включен ДДС.

5. **„Енерго ремонт строй“ ЕООД** предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 075 016,79 лева (един милион седемдесет и пет хиляди и шестнадесет лева и седемдесет и девет стотинки) без включен ДДС.

На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат ценовите предложения на останалите участници и те не се възползваха от предоставената им възможност.

Комисията не отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Зев груп“ ЕООД в изпълнение на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП

Комисията продължи работа си на закрито заседание и след подробен преглед на предоставените ценови предложения пристъпи към оценка на ценовите оферти на допуснатите, петима участника, до този етап на процедурата.

Оценките на участниците по показател „Предложена цена за изпълнение” – ПЦ, съгласно утвърдената методика са както следва:

1. **„Водстрой 98“ АД**  
 $ПЦ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60 = (1\,001\,000,00 / 1\,081\,561,70) \times 60 = 55,53$  т.

2. **„Нивел Строй“ ЕООД**  
 $ПЦ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60 = (1\,001\,000,00 / 1\,003\,879,95) \times 60 = 59,83$  т.

3. **Консорциум „Валорс“**  
 $ПЦ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60 = (1\,001\,000,00 / 1\,047\,495,39) \times 60 = 57,34$  т.

4. **„Минстрой холдинг“ АД**  
 $ПЦ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60 = (1\,001\,000,00 / 1\,001\,000,00) \times 60 = 60,00$  т.

5. **„Енерго ремонт строй“ ЕООД**  
 $ПЦ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60 = (1\,001\,000,00 / 1\,075\,016,79) \times 60 = 55,87$  т.

Съгласно методиката за оценка всички изчисления са направени до 2-ри знак след десетичната запетая.

След това комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка КО на всеки от участниците, съгласно утвърдената методика, както следва:

1. **„Водстрой 98“ АД**  
 $КО = ПСС + УР + ПЦ = 10 + 30 + 55,53 = 95,53$  т.

2. **„Нивел Строй“ ЕООД**  
 $КО = ПСС + УР + ПЦ = 10 + 10 + 59,83 = 79,83$  т.

3. **Консорциум „Валорс“**  
 $КО = ПСС + УР + ПЦ = 9,76 + 10 + 57,34 = 77,09$  т.

4. **„Минстрой холдинг“ АД**  
 $КО = ПСС + УР + ПЦ = 10 + 10 + 60 = 80,00$  т.

5. **„Енерго ремонт строй“ ЕООД**  
 $КО = ПСС + УР + ПЦ = 10 + 30 + 55,87 = 95,87$  т.

В 14:00 часа на 13 октомври 2016 г. комисията приключи с оценката на предложенията на участниците и извърши следното класиране:

1. „Енерго ремонт строй” ЕООД – 95,87 т.;
2. „Водстрой 98“ АД – 95,53 т.;
3. „Минстрой холдинг“ АД – 80,00 т.;
4. „Нивел Строй“ ЕООД – 79,83 т.;
5. Консорциум „Валорс“ – 77,09 т.

Комисията проведе 1 (едно заседание) на 13 октомври 2016 г. по разглеждане и оценка на предложена цена за изпълнение от участниците и класиране на офертите, и състави настоящия протокол.

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

1. инж. Христо Николов:.....
2. д-р инж. Акрам Ясин: .....
3. инж. Нина Постолова:.....