

УТВЪРЖАВАМ ПРОТОКОЛА ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА,
НА ОСНОВАНИЕ НА СТ. 181, АЛ. 5 ОТ ЗОП

Заставащия щф.
на общ. гр. Звон,
а.з. от ЗОП

ЛЪТАНОВ

ПРОТОКОЛ № 4

Ст. 1, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура на публично състезание по ЗОП, открита с решение № 126/21.05.2020 г. с наименование: „Изготвяне на работен проект за обект: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово I“ и „Временно хвостохранилище“

В периода 23.06.2020 г. ÷ 17.07.2020 г., назначената със заповед № 11 от 23.06.2020 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Асен Илиев, юрист;

и членове:

1. д-р инж. Акрам Ясви, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит“ ЕАД;

2. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит“ ЕАД,

извърши отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти от участниците в процедурата с горепосоченото наименование.

I. Участници в процедурата.

Участниците, представили оферта в посочения в обявлението за обществената поръчка срок, са както следва:

1.	„Свеко енергопроект“ АД	№ 1	19.06.2020 г.	13:50
2.	„Кангико“ ЕООД	№ 2	22.06.2020 г.	14:09
3.	„Нипроурда“ АД	№ 3	22.06.2020 г.	16:06

II. Описание на работния процес във връзка с подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

1. Председателят на комисията получи офертите, постъпили по конкретната процедура с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В 11:00 часа на 23.06.2020 г., назначената комисия започна своята работа в сградата на „Еко Антрацит“ ЕАД.

След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларация в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

По време на публичното отваряне на офертите присъства упълномощен представител на участника „Кангико“ ЕООД.

По време на публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на другите участници и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатана непрозрачна опаковка и с изискуемите обозначения върху същата, в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията:

1.1. Отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Свеко енергопроект“ АД, оповести нейното съдържание и констатира наличието на един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото му предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника „Канτικο“ ЕООД се възползва от предоставеното му от комисията право да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Свеко енергопроект“ АД.

1.2. Отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Канτικο“ ЕООД, оповести нейното съдържание и констатира наличието на един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото му предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.3. Отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника „Нипроруда“ АД, оповести нейното съдържание и констатира наличието на един не запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членовете на комисията подписаха техническото му предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участника „Канτικο“ ЕООД се възползва от предоставеното му от комисията право да подпише само част от техническото предложение /попълнен договор по процедурата/ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Нипроруда“ АД.

При подписване на представеният попълнен проект на договор, приложен като приложение към техническото предложение на участникът, комисията и председателя на участника „Канτικο“ ЕООД установиха, че в същият е попълнена цената за изпълнение на поръчката.

Комисията приема, че посочената цена в попълнения проект на договор е именно цената, която участникът предлага за изпълнение на предмета на поръчката.

Предметването на не запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и посочването на предлаганата от участника цена в друг документ, различен от документите в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, представлява съществено нарушение на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в която ясно е дефинирано, че Ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. С изключение на хипотезите по чл. 104, ал. 2 и чл. 181, ал. 2 от ЗОП, в които условията на настоящата поръчка не попадат, предметването на Ценово предложение, където и да било извън отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, води до нарушаване на принципите за свободна и лоялна конкуренция между участниците в обществена поръчка и нарушава основния принцип на равнопоставеност между участниците. В същата насока са и изискванията на Възложителя, обективирани в т. 2.8 от „Указания за изготвяне на офертата“. При изготвянето на офертата си участникът е следвало да слага стриктно изискванията на ЗОП и тези на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата, като е следвало да представи Ценовото си предложение единствено и само в запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „Нипроруда“ АД не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие и същият следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

В тази връзка, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не разгледа техническото предложение на участника и съответно пликът „Предлагани ценови параметри“ да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Действията на комисията, извършени при публичното отваряне на офертите са отразени в Протокол № 1 от 25.06.2020 г., съставен съгласно чл. 54, ал. 1 - 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

С извършването на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След това работата на комисията продължи с разглеждане на документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, поставени в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП за съответствие изискванията към личното състояние и критериите за подбор по чл. 59, ал. 1 от ЗОП, поставени от възложителя в документацията за участие. Резултатите от разглеждането са отразени в Протокол № 1 от 25.06.2020 г.

Предвид изложените констатации в Протокол № 1 от 25.06.2020 г., комисията реши, че участникът „Свако енергопроект“ АД отговаря на изискванията за лично състояние, съгласно чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и критериите за подбор по чл. 59, ал. 1 от ЗОП, поставени от възложителя. В тази връзка комисията на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП единодушно реши да разгледа техническото предложение на участника.

Предвид констатираните от комисията нередовност и липса на информация в еЕЕДЮП на участникът „Кантико“ ЕООД, описани в Протокол № 1 от 25.06.2020 г. неразделна част от настоящият протокол, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на участника „Кантико“ ЕООД се предостави възможност, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаването на протокола, да предостави нов еЕЕДЮП, съгласно условията на документацията за участие.

В законовият срок не постъпиха допълнително представени документи от участника „Кантико“ ЕООД.

С непредоставянето на допълнителен документ в посочения в Протокол № 1 от 25.06.2020 г. срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участникът „Кантико“ ЕООД не е свършил императивното изискване на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът да предостави на Комисията нов еЕЕДЮП, който съдържа променена и/или допълнена информация, във връзка с констатирано несъответствие или липса на информация, каквито са констатирани в Протокол № 1 от 25.06.2020 г. за този участник.

Поради горесочените обстоятелства, Комисията с единодушно решение прие, въз основа на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, подробно описани в Протокол № 1 от 25.06.2020 г., участникът „Кантико“ ЕООД не е представил Електричен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДЮП), цифрово подписан с валиден квалифициран електронен подпис от г-н Йодия Кантарджиев – управител на участника „Кантико“ ЕООД, който представлява участника самостоятелно и е еднолично задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, съгласно информацията достъпна в Търговския регистър и декларираното в представения еЕЕДЮП. Също така за декларираните от него изпълнени услуги посочени в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. За поръчки за услуги от конкретния вид“ на еЕЕДЮП, участникът е попълнил информация за извършени от него три услуги, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени начална и крайна дати на изпълнение и получател, но не е посочил стойност за всяка една от тях. Предвид обстоятелството, че в образеца на еЕЕДЮП е заложена такава графа, както и съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът доказва декларираното от него в еЕЕДЮП чрез предоставяне на Сметък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, то участникът е следвало да посочи стойност на всяка една от посочените трите услуги. В Част V. Намалване на броя на квалифицираните кандидати, участникът е посочил отговор „Да“ и е попълнил информацията за предложените от него експерти, които ще изпълняват поръчката. Предвид обстоятелството, че нито в документацията, нито в обявлението Възложителят не е заложил изискване по отношение намаляване броя на участниците в процедурата, поради което участникът е следвало да посочи отговор „НЕ“ в този раздел.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „Кантико“ ЕООД не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие и същият следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата

на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

В тази връзка, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията единогласно реши да не разгледа техническото предложение на участника и съответно пликът „Предлагани ценови параметри“ да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Горните констатации на комисията са отразени в Протокол № 2 от 13.07.2020 г., съставен на основание чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

2. Комисията продължи с разглеждане на Техническото предложение на участника „Свеко енергопроект“ АД, който отговаря на изискванията за личното състояние на участниците, съгласно чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и критериите за подбор по чл. 59, ал. 1 от ЗОП, поставени от възложителя, като резултатите на комисията са отразени в Протокол № 2 от 13.07.2020 г., съставен на основание чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника „Свеко енергопроект“ АД отговаря на изискванията на възложителя. Констатациите на комисията относно техническото предложение на участника са отразени в Протокол № 2 от 13.07.2020 г., съставен на основание чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

След извършване на горните действия, комисията изготви съобщение за датата, часа и местото на публичното отваряне и оповестяване на Ценовото предложение на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви чрез съобщение в Профила на купувача с изх. № 180 от 13.07.2020 г., подписано от председателя на комисията, адресирано до участниците в процедурата и представителите на средствата за масово осведомяване, датата, часа и местото на публичното отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

3. На публичното заседание, проведено на 17.07.2020 г., за отваряне и оповестяване на Ценовото предложение на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, комисията извърши отваряне и оповестяване на Ценовото предложение на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя. Посочените действия се извършиха в сградата на „Еко Антрацит“ ЕАД, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, като обстоятелствата са отразени в Протокол № 3 от 17.07.2020 г., съставен на основание чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е в размер на 17 969,00 лева без ДДС.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, с разглеждане на Ценовото предложение на участника, като се запозна с параметрите на Ценовото предложение и констатира, че е налице пълно съответствие между предлаганата цена на участника, посочена словом и тази изписана цифром.

4. Класиране на офертите.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника „Свеко енергопроект“ АД на първо място с предложена цена за изпълнение на поръчката без ДДС в размер на 17 969,00 лева без ДДС, като резултатите и класирането на участника са отразени в Протокол № 3 от 17.07.2020 г., съставен на основание чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

III. Предложения по чл. 60а от ППЗОП

1. Да бъде сключен договор с участника, класиран на първо място „Свеко енергопроект“ АД, чиято оферта отговаря на изискванията и условията на възложителя по мотивите, изложени в настоящия протокол и протоколите, неразделна част от същия.

2. Участникът „Кантико“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, тъй като след предоставената му възможност на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП не са постъпили допълнително представени документи, с което участника не е спазил императивното изискване на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът да представи на Комисията нов ЕЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, във връзка с констатирано

несъответствие или липса на информация, каквито са констатирани в Протокол № 1 от 25.06.2020 г. за този участник. Поради горепосочените обстоятелства, Комисията с единодушно решение е приела, въз основа на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, подробно описани в Протокол № 1 от 25.06.2020 г., че участникът „Кантико“ ЕООД не е представил Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), **цифрово подписан** с валиден квалифициран електронен подпис от г-н Людмил Кантарджиев – управител на участника „Кантико“ ЕООД, който представлява участника самостоятелно и е единственото задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, съгласно информацията достъпна в Търговския регистър и декларираното в представения еЕЕДОП. Също така за декларираните от него изпълнени услуги посочени в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. За поръчки за услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за извършени от него три услуги, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени начална и крайна дати на изпълнение и получател, но не е посочил стойност за всяка една от тях. Предвид обстоятелството, че в образеца на еЕЕДОП е заложена такава графа, както и съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът доказва декларираното от него в ЕЕДОП чрез предоставяне на Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, то участникът е следвало да посочи стойност на всяка една от посочените трите услуги. В Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати, участникът е посочил отговор „Да“ и е попълнил информация за предложените от него експерти, които ще изпълняват поръчката. Предвид обстоятелството, че нито в документацията, нито в обявлението Възложителят не е заложил изискване по отношение намаляване броя на участниците в процедурата, поради което участникът е следвало да посочи отговор „НЕ“ в този раздел.

3. Участникът „Нипрофуда“ АД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил **не запечатан** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и попълнен проект на договор, приложен като приложение към техническото предложение с попълнена цената за изпълнение на поръчката.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 17.07.2020 г., без изразени особени мнения от всички членове на комисията на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава на възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол:

1. Протокол № 1 от 25.06.2020 г., съставен на основание чл. 54, ал. 1 - 7 от ППЗОП;
2. Протокол № 2 от 13.07.2020 г., съставен на основание чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП;
3. Протокол № 3 от 17.07.2020 г., съставен на основание чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Председател:

.....

Асес:

Член

.....

Д-р инж

.....

ИНЖ. АНТОН БАРАДИНОВ

*Зачитана част
на 04.07.2020 г.
от 3 чл. 307*