

РЕШЕНИЕ

№ 5/10.07.2019 г.

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и доклад и протокол от 10.07.2019г. за резултатите от дейността на комисията, назначена със Заповед № 21/20.05.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД, за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществен поръчки (НПЗОП) на получените оферти в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“ с две обособени позиции, открита с Решение № 2/10.04.2019г. (изх. № 125/10.04.2019г) на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

РЕШИХ:

Прекратявам обществена поръчка за възлагане на обществена поръчка с предмет „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“ по обособена позиция № 1 с предмет „Провеждане на контролно-измервателни, възстановителни и поддръжки дейности на хвостохранилище „Устрем – 4“ за период от три години“ на основание чл.110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради наличие на само една подходяща оферта и по обособена позиция № 2 с предмет „Вземане и анализ на водни проби и биомаса от хвостохранилище „Устрем – 4“ за период от три години“ на основание чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП, тъй като и двете подадени оферти по обособената позиция не отговарят на условията за представяване.

Мотиви:

I. Участникът по обособена позиция № 1 „Инфрапроектстрой“ ЕООД с писмо вх. № 183/25.06.2019 г. заявява, че преустановява участието си в процедурата и не желае офертата на дружеството да бъде разглеждана на следващ етап, поради и което офертата на участника след получаване на писмото не се разглежда от комисия и съответно не се класира.

II. Участникът по обособена позиция №1 „Геотехника АБС“ ООД с писмо вх. № 191/02.07.2019 г. заявява, че преустановява участието си в процедурата и не желае офертата на дружеството да бъде разглеждана на следващ етап, поради и което офертата на участника след получаване на писмото не се разглежда от комисия и съответно не се класира.

III. На основание чл. 107, т. 2, б “а” от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокола, отстранявам участника по обособена позиция № 2 „Диалг“ ООД, от участие в процедурата, тъй като представеното техническото предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация. В представеното от участника техническо предложение липсват описание на възможните рискове при изпълнение и предложени мерки за предотвиането им, описание на мерките за опазване на околната среда, описание на мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, каквото е изискването на възложителя, посочено в т. 1 на раздел III. „Съдържание на техническото предложение на участниците за обособена позиция № 2“ в техническата спецификация за обособена позиция №2.

IV. На основание чл. 107, т. 2, б “а” от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокола, отстранявам участника по обособена позиция № 2

„Геотехника АБС“ ООД, от участие в процедурата по обособена позиция № 2, тъй като представеното техническото предложение не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация. В техническото предложение за индикативни периоди за вземане на пробите – в позицията, касаеща вземане и анализ на дренажни води е записан текст, който не се отнася за изпълнение на техническите изисквания за дейността, а именно: *„Ще се извършва един път годишно през месец юни и извънредно след проливни дъждове посредством електромом, джуратно за всеки нивозамер. Данните ще се вписват в специален дневник. Ако в резултат на мониторинга установим покачване на нивото на водата в нивозамерите, ще извършим актуални стабилизирани изчисления за стената на хвостохранилището.“* Описаната от участника методология за дейността използва място, период, честота, уреди, документация и условия за извънредно замерване, неприложими за техническите изисквания определени за вземането и анализа на дренажни води, като влиза в противоречие с изискванията на възложителя: *критерия за извънредно мероприятие да е при визуално установени големи промени в количеството и качеството на водите; мястото на провеждане да бъде след формираната влажна зона в основата на стената; резултатите от пробите да се документират в протоколи, посочени в техническата спецификация за обособена позиция № 2. в т. 1 на раздел II. „Описание на дейностите в обхвата на обособена позиция № 2“.*

V. След като осъществих проверка върху работата на комисията, назначена със Заповед № 21/20.05.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД, установих, че:

1. Класирането по обособена позиция № 1 е извършено от комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, която е извършила работата си добросъвестно, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП, Техническата спецификация и документация за участие, и според критерия „най-ниска цена“, одобрен с Решение № 2/10.04.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“.

1.1. Посочения участник отговаря на обявените условия, съгласно Решение № 2/10.04.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД и на изискванията на нормативната уредба и е класиран по реда на чл.61,т.7 от ППЗОП.

1.2. Участниците „Геотехника АБС“ ООД и „Инфрапроектстрой“ ЕООД не се класират, тъй като и двамата участника съответно с писмо вх. № 191/02.07.2019г. и писмо вх. № 183/25.06.2019г. са преустановили участието си в процедурата и са изразили желание офертите им да не бъдат разглеждани на следващ етап.

3. По обособена позиция № 2 Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, е извършила работата си добросъвестно, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП, Техническата спецификация и документация за участие.

VI. Съгласно разпоредбата на чл.110, ал. 2, т. 2 от ЗОП Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато има само една подходяща оферта. В настоящата процедура по обособена позиция № 1 е налице законовата предпоставка визирана в питраната разпоредба и за Възложителя съществува законосъобразна възможност, при условията на оперативна самостоятелност – да прекрати процедурата с мотивирано решение. В тази връзка и вземайки предвид, че двама от тримата участника в процедурата немотивирано и еднотипно преустановяват участието си в процедурата по обособена позиция № 1, намирам за целесъобразно процедурата да бъде прекратена и обявена отново с цел нормалното ѝ протичане и наличие на недобросъвестни действия от страна на участниците, които предпоставят основателни съмнения за незаконосъобразно договаряне помежду им. Също

така следва да вземе под внимание факта, че поради класиране на един участник, липсва реална конкуренция и не е налице възможност за сравнение на офертата в конкурентна среда.

Настоящото решение да се доведе до знанието на всички участници в процедура за възлагане на обществена поръчка и да се публикува в профила на купувача, заедно с протокола и доклада от дейността на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикуван протокола от дейността на комисията: <http://www.ekoantipasti.eu/?q=page&id=index&rotarckaid=20190410UqFt409530>

На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение за прекратяване, да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка в Агенцията за обществени поръчки, в което да бъде отбелязано прекратяването.

Решението подлежи на обжалване в 10 дневен срок, считано от дата на получаване на решението по реда на чл. 196-199 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, електронна поща srednini@src.bg, интернет адрес: <http://www.src.bg>.

Чл. 2, Ал. 2
от ЗЗМА

ИЗП. ДИРЕКТОР НА „ЕКО АНТРАЦИТ“ ЕАД:
Тодор Иванов Ангелов