

ПРОТОКОЛ

№ 1

(за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Елшица“, назначена със Заповед № 45/04.10.2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

На 4 октомври 2019г. от 11.00 часа в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД, гр. София, ул. Тинтява № 86 комисия, назначена със Заповед № 45/04.10 2019г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД в състав:

Председател:

1. Анелия Мутафова - юрист

и членове:

2. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит“ ЕАД;

3. инж. Иван Георгиев, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, строителен инженер, УНЕ-ВЕ-614;

4. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит“ ЕАД;

5. Спаска Добрева, главен счетоводител в „Еко Антрацит“ ЕАД

съгласно чл. 54 от ППЗОП проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

Председателя на комисията получи постъпилите в срок до 17.00 ч. на 03.10.2019г. оферти от 6 (шестима) участника в публично състезание по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Елшица“, за което се подписа приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците, председателя и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Присъстващите представители на участниците, подали оферти представиха своите пълномощни, легитимираха се с личните си карти и се записаха в списъка на присъстващите лица на публичното заседание. При отварянето на офертите присъстваха Мария Калчева, представител на „Гео плюс“ ЕООД и Марин Благиев, представител на обединение „Сакарджа“

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. Свеко енергопроект АД – постъпила в 11:09 часа на 02.10.2019г. с вх. № 260/02.10.2019г.;
2. “Фрибул” ООД – постъпила в 11:54 часа на 03.10.2019г. с вх. № 264/03.10.2019г.;
3. „Гео плюс“ ЕООД – постъпила в 14:22 часа на 03.10.2019г. с вх. № 266/03.10.2019г.;
4. „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД – постъпила в 14:47 часа на 03.10.2019г. с вх. № 267/03.10.2019г.;
5. Дружество по ЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ – постъпила в 15:48 часа на 03.10.2019г. с вх. № 268/03.10.2019г.;
6. Обединение „Сакарджа“ – постъпила в 16:50 часа на 03.10.2019г. с вх. № 270/03.10.2019г.;

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички оферти.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „Свеко енергопроект“ АД представя ЕЕДОП на дружеството в електронен вид, подписан от задължените лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

1.1. В представения от „Свеко енергопроект“ АД ЕЕДОП в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника ръководител на екип не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „а“ от документацията „*Опит като ръководител на екип при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката*“, като в т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че „Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.“. Представената информация за опит на предложението от участника ръководител екип е при изпълнение на проекти, а не при изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци, каквото е поставеното от възложителя изискване.

1.2. В представения от „Свеко енергопроект“ АД ЕЕДОП в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочените от участника специалист ХМС и специалист ХТС не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „б“ от документацията опит като ръководител или ключов специалист при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, като в т. 5.3.1.1. от документацията е посочено, че „Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.“. Представената информация за опит на предложените от участника специалист ХМС и специалист ХТС е при изпълнение на проекти, а не при изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци, каквото е поставеното от възложителя изискване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Свеко енергопроект“ АД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

2. Участникът „Фрибул“ ООД представя ЕЕДОП на дружеството в електронен вид, подписан от задължените лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

2.1. В представения от „Фрибул“ ООД ЕЕДОП в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за извършени две дейности, но от представената информация не става ясно, че участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет, идентични или сходни с този на поръчката. В т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че „Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира **изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци**“. Представената информация за опит на участника в

ЕЕДОП и в представените на хартиен носител доказателства за изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката е за услуги, които не са сходни с предмета на поръчката съгласно дефиницията за сходен предмет, дадена от възложителя.

2.2. В представения от „Фрибул“ ООД ЕЕДОП в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника ръководител на екип не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „а“ от документацията „Опит като **ръководител на екип** при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката“, като в т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че „Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира **изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.**“. От представената информация за опит на предложението от участника ръководител екип не става ясно дали същия има опит при изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци, допълнително предметът на изпълняваните обекти не е сходен с предмета на поръчката, а също така не е посочено и, че предложеното лице има опит, като ръководител екип при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, каквито са посочените от възложителя изисквания.

2.3. В представения от „Фрибул“ ООД ЕЕДОП в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника специалист ХТС не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „б“ от документацията опит като ръководител или ключов специалист **при изпълнението на поне един проект или договор с предмет**, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, като в т. 5.3.1.1. от документацията е посочено, че „Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира **изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.**“. От представената информация за опит на предложението от участника специалист ХТС не става ясно дали същия има опит при изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци, допълнително предметът на изпълняваните обекти не е сходен с предмета на поръчката, каквито са поставените от възложителя изисквания.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Фрибул“ ООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

3. Участникът „Гео плюс“ ЕООД представя ЕЕДОП на „Гео плюс“ ЕООД, ЕЕДОП на Павлина Гяурова – ръководител екип и ЕЕДОП на Йовчо Йовчев – специалист ХТС, всичките подписани от задължените лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

3.1. Представения ЕЕДОП на „Гео плюс“ ЕООД е подписан с електронен подпис и от двамата управители на дружеството. При проверка комисията установи, че електронния подпис на Мария Калчева е невалиден.

3.2. В представения ЕЕДОП на „Гео плюс“ ЕООД в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за извършена дейност с предмет сходен с този на поръчката, но от представената информация комисията не може да прецени дали участникът покрива изискването за опит, тъй като описаната дейност е изпълнена от обединение, част от което е бил участника. За да може комисията да прецени дали през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата участникът е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката следва, същия да опише точните дейности, които е изпълнявал като част от обединение ГД МИ-2010 при изпълнение на описаната дейност. Втората описана от участника дейност не покрива изискването на възложителя за сходен предмет. В т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че „Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“

следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.“

3.3. В представения ЕЕДОП на „Гео плюс“ ЕООД в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника ръководител на екип не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „а“ от документацията „Опит като ръководител на екип при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката“, като в т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че **„Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.“** От представената информация за опит на предложението от участника ръководител екип не става ясно дали същия има опит при изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци, каквото е поставеното от възложителя изискване.

3.4. В представения ЕЕДОП на „Гео плюс“ ЕООД в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника специалист ХТС не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „б“ от документацията опит като ръководител или ключов специалист при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, като в т. 5.3.1.1. от документацията е посочено, че **„Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.“** От представената информация за опит на предложението от участника специалист ХТС не става ясно дали същия има опит при изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци, каквото е поставеното от възложителя изискване.

3.5. В представения ЕЕДОП на Павлина Гяурова – ръководител екип в раздел „Информация за икономическия оператор“ в поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ е отбелязан отговор „Да“, което противоречи на останалата представена от участника информация. Икономическият оператор участва в процедура за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори само, когато участник в процедурата е обединение. Участник в настоящата процедура е „Гео плюс“ ЕООД и съгласно предоставената информация в ЕЕДОП-а на „Гео плюс“ ЕООД, Павлина Гяурова е трето лице, чиито капацитет участникът използва.

3.6. В представения ЕЕДОП на Павлина Гяурова – ръководител екип в раздел в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника ръководител на екип не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „а“ от документацията „Опит като ръководител на екип при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката“, като в т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че **„Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.“** В посоченото поле изобщо не е представена необходимата информация за опита на ръководителя на екипа. А от погрешно представената информация в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на същия раздел не става ясно, дали предложението на екип има опит при изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци, каквото е поставеното от възложителя изискване.

3.7. В представения ЕЕДОП на Йовчо Йовчев – специалист ХТС в раздел „Информация за икономическия оператор“ в поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ е отбелязан отговор „Да“, което противоречи на останалата представена от участника информация. Икономическият оператор участва в процедура за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори само, когато участник в процедурата е обединение. Участник в настоящата процедура е „Гео плюс“ ЕООД и съгласно предоставената информация в ЕЕДОП-а на „Гео плюс“ ЕООД, Йовчо Йовчев е трето лице, чиито капацитет участникът използва.

3.8. В представения ЕЕДОП на Йовчо Йовчев – специалист ХТС в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника специалист ХТС не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „б“ от документацията опит като ръководител или ключов специалист при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, като в т. 5.3.1.1. от документацията е посочено, че **„Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.“** В посоченото поле изобщо не е представена необходимата информация за опита на специалист „ХТС“. А от погрешно представената информация в поле „Извършени услуги от конкретния вид“ на същия раздел не става ясно, дали същия има опит при изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци, каквото е поставеното от възложителя изискване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 4. участникът „Гео плюс“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

4. Участникът „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД представя ЕЕДОП на дружеството в електронен вид, подписан от задълженото лице по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В представения от „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД ЕЕДОП в раздел „Информация за икономическия оператор“ в поле „Име“ е посочено Веселин Леонидов Димитров, което не отговаря на наименованието на участника и на посочения ЕИК в поле „Идентификационен номер по ДДС“.

4.1. В представения от „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД ЕЕДОП в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника ръководител на екип не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „а“ от документацията „Опит като ръководител на екип при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката“, като в т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че **„Под „дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.“** Не става ясно дали представената информация за опит на предложението от участника ръководител екип е при изпълнение на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Хидрогеология и инженерна геология“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

5. Участникът дружество по ЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ представя ЕЕДОП на ДЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“, ЕЕДОП на „Линк Проект“ ЕООД, участник в обединението и ЕЕДОП на „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД, участник в обединението.

5.1 Представения ЕЕДОП на „Линк Проект“ ЕООД не е подписан с електронен подпис. Съгласно изискването на ЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подписан с електронен подпис от задълженото по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лице.

5.2 Представените ЕЕДОП-и на „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД и ДЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ са подписани от Мирела Трендафилова, а при справка направена в търговския регистър управител на „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД е Мирела Даскалова.

5.3 В представените от ДЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ ЕЕДОП-и на „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД и ДЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ в поле „образователна и професионална квалификация“ за посочения от участника специалист „Геодезия“ не е представена информация, че притежава изисквания от възложителя в т. 5.3.2.1. б. „в“ от документацията „Опит в извършването на маркшайдерско/геодезическо измерване на поне един обект за депониране на минни, металургични или други индустриални отпадъци или поне една кариера, мини изработки или еквивалентно.“.

5.4 На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД „ЛИНК-ИНФРА 2019“ да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

6. Участникът Обединение „Сакарджа“ представя ЕЕДОП на „Кантико“ ЕООД, ЕЕДОП на „Геосолве“ ЕООД и ЕЕДОП на „Благиев инженеринг“ ЕООД, всичките подписани от задължените лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

6.1. Участникът Обединение „Сакарджа“ представя договор за обединение по ЗЗД, който не отговаря на поставеното изискване на възложителя по т. 2.1.2 на раздел I, част Б от документацията, а именно в него не са описани дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

6.2. В представения от Обединение „Сакарджа“ ЕЕДОП на „Геосолве“ ЕООД в раздел „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ в поле „Наименование“ е записано „Изготвяне на работен проект “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Медет“, а предметът на обществената поръчка е Изготвяне на работен проект “Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Елшица“.

6.3. В нито един от ЕЕДОП-ите в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ не е посочен ръководител екип и съответно не е представена информация за него - завършено образование, наличие на удостоверение за пълна проектантска правоспособност и наличие на опит като ръководител на екип при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката. В т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че **„Под дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.**“, каквито са поставените от възложителя изисквания в т. 5.3.2.1., б „а“ от документацията. Тази информация не може да се извлече и от допълнително представените от участника документи на хартиен носител.

6.4. В нито един от ЕЕДОП-ите в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ не е посочен специалист „ХТС“ или „ХМС“ и съответно не е представена информация за него – завършено образование, наличие на удостоверение за пълна проектантска правоспособност и наличие на опит като ръководител или ключов специалист при изпълнението на поне един проект или договор с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката. В т. 5.3.1.1 от документацията е посочено, че **„Под дейност с предмет, сходен с тези на поръчката“ следва да се разбира изготвянето на работен проект за мониторинг на хидротехнически обект, или за мониторинг на обект за депониране на рудодобивни, минни, металургични или други индустриални отпадъци.**“, каквито са поставените от възложителя изисквания в т. 5.3.2.1., б „б“ от документацията. Тази информация не може да се извлече и от допълнително представените от участника документи на хартиен носител.

6.5. В нито един от ЕЕДОП-ите в раздел „Технически и професионални способности“ в поле „образователна и професионална квалификация“ не е посочен специалист „Геодезия“ и съответно не е представена информация за него – завършено образование, наличие на удостоверение за пълна проектантска правоспособност и наличие на опит в извършването на маркшайдерско/геодезическо измерване на поне един обект за депониране на минни,

металургични или други индустриални отпадъци или поне една кариера, минни изработки или еквивалентно, каквито са поставените от възложителя изисквания в т. 5.3.2.1., б „в“ от документацията. Тази информация не може да се извлече и от допълнително представените от участника документи на хартиен носител.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 4. участникът Обединение „Сакарджа“ да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

В срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация

Комисията проведе 2 (две) заседания на 4 -ти, 21-ви и 22 - ри октомври 2019г. и изготви и подписа настоящият протокол на 22 – ри октомври 2019г. в един оригинален екземпляр.

- 1.
 - 2. ~~Анг~~
Д-р
 - 3.
инж
 - 4.
инж
 - 5.
Спаска Добрева
- Залитена информация
чл. 2, ал. 2 ЗЗАО