

## ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“, назначена със Заповед № 54/05.12.2019 г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД.

На 5 декември 2019 г. от 11.00 часа в офиса на „Еко Антрацит“ ЕАД, гр. София, ул. Тинтява № 86 комисия, назначена със Заповед № 54/05.12.2019 г. на изпълнителния директор на „Еко Антрацит“ ЕАД в състав:

Председател:

1. Анелия Мутафова - юрист

и членове:

2. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит“ ЕАД;

3. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит“ ЕАД.

съгласно чл. 54 от ППЗОП проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

Председателя на комисията получи постъпилите в срок до 17.00 ч. на 04.12.2019 г. оферти от 2 (двама) участника в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“, за което се подписа приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците, председателя и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Присъстващия представител на един от участниците, подали оферти представи своето пълномощно, легитимира се с личната си карта и се записа в списъка на присъстващите лица на публичното заседание. При отварянето на офертите присъства г-н Михаил Димитров, представител на Обединение „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. Обединение „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД – постъпила в 13:11 часа на 04.12.2019 г. с вх. № 1/04.12.2019 г.;

2. „Инфрапроектстрой“ ЕООД – постъпила в 16:25 часа на 04.12.2019 г. с вх. № 2/04.12.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички оферти, а единия представител от участниците се подписа на техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 2 „Инфрапроектстрой“ ЕООД.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът Обединение „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД представя ЕЕДОП на „БТ Инженеринг“ ЕООД, ЕЕДОП на „Геосолве“ ЕООД, които са участници в обединението и ЕЕДОП на Обединение „Мониторинг Устрем“ ДЗЗД, всичките подписани от задължените лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Съгласно предоставената в ЕЕДОП-ите информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от

възложителя. По отношение на участника не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „Инфрапроектстрой“ ЕООД представя ЕЕДОП на дружеството в електронен вид, подписан от задълженото лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Съгласно предоставената в ЕЕДОП информация, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. По отношение на участника не са констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

**II.** Комисията продължи своята работа с преглед на техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата и констатира следното:

**A. Участникът Обединение „Мониторинг Устрем“ ДЗД** е представил техническо предложение, съдържащо обяснителна записка за методологията на изпълнение предмета на обществената поръчка и линеен календарен график. При разглеждане на изложената от участника методология се установява техническа програма, която е в съответствие с дейностите, заложи в техническата спецификация. Представена е последователност на изпълнение на дейностите, която е разпределена в два етапа, съответно първи етап – „възстановителни и поддържащи мероприятия“ и втори етап – „мониторингови дейности“. За всяка една от предложените дейности са описани технологията на изпълнение и техническите и функционални характеристики на ползваните материали.

Участникът е организиран човешкия си ресурс в два екипа, съответно ключови експерти – включващи експертен състав, съгласно изискванията на обществената поръчка и неключов екип, съставен от 10 броя човека. Всеки един от хората в екипите е преразпределен в 6 работни звена, отговарящи за всяка една от заложените за изпълнение дейности.

Предвидените организация, технологии, методи и ресурси, описани в техническото предложение са съобразени със спецификата и условията на изпълнението.

Линейния календарен график е представен с таблична и графична част, като въведените данни са в пълно съответствие по между им. В графика се съдържа информация за: наименованието на работата, продължителността на работата, относителна дата за начало на работата, относителна дата за край на работата.

Комисията констатира следните несъответствия:

1. В представеното от участника техническо предложение е установено несъответствие между представените данни в обяснителната записка и линейния календарен график по отношение на предвиденото изготвяне на годишния доклад за първата година. В записката коректно е записано, че при приключване на годината /дванадесет месечен период/ ще се пристъпва към изготвяне на годишните доклади, а в графика е предвидено първият годишен доклад да се изготви до 182 -ия ден, което е около шест месечен период от условната дата за започване на дейностите, т.е. съгласно предложения от участника график „приключването на първата година“ е в рамките на шест месеца, без да е взето предвид, че обществената поръчка се възлага с две обособени позиции и към обособена позиция №2 се изпълняват дейности по мониторинг на води и биомаса, резултатите от които се включват в годишния доклад.

2. Предложения от участника график е за период от 876 дни, което не обхваща целият три годишен период за мониторинг и поддръжка на хвостохранилището, въпреки, че в предвидения от участника период са организирани за изпълнение всички включени в техническата спецификация дейности. В техническата спецификация е записано, че повечето дейности по мониторинга е възможно да се изпълняват и в случаи на извънредно мероприятие, правилата за изпълнение на които са изрично упоменати. При хипотеза на изпълнение на всички дейности и изготвяне на окончателен доклад, в рамките на 876 дни, остава период от

няколко месеца до края на срока на договора, през който е възможно да възникне нужда от провеждане на извънредни мероприятия, изпълнението и резултатите от които няма да бъдат включени в окончателния доклад.

*Видно от констатираните несъответствия по предложението на участника, съгласно изискванията на техническата спецификация е налице предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение.*

**Б. Участникът „Инфрапроектстрой“ ЕООД** е представил техническо предложение, съдържащо обяснителна записка за методологията на изпълнение предмета на обществената поръчка и линеен календарен график. При разглеждане на изложената от участника методология се установява техническа програма, в която са включени всички дейности, заложи в техническата спецификация. За всяка една от предложените дейности са описани технологията на изпълнение и техническите, и функционални характеристики на ползваните материали.

В технологичната програма на участника е представена последователност за изпълнение на дейностите, като е предвидено всички възстановителни мероприятия да се извършат през първата година.

Съответстващите на техническата спецификация дейности, технологии, методи и ресурси, описани в техническото предложение са съобразени със спецификата и условията на изпълнението предмета на обществената поръчка.

Линейния календарен график е представен с таблична и графична част, като въведените данни са в пълно съответствие по между им. В графика се съдържа информация за: наименованието на работата, продължителността на работата, относителна дата за начало на работата, относителна дата за край на работата.

Комисията констатира следните несъответствия:

1. В представената от участника методология и технологична програма фигурират обстоятелства и нормативни актове, касаещи изпълнението на обекта като „строителство“, което противоречи на Част „А“, раздел 1, т. 2 и т. 3 от документацията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Устрем-4“, където изрично е посочено, че обекта на обществената поръчка е услуга, т.е. в представеното техническо предложение на участника се демонстрира неразбиране естеството на обекта и предмета на обществената поръчка.

2. В представеното от участника техническо предложение е установено несъответствие между обяснителната записка и линейния календарен график по отношение на изискването за етапност при изпълнение на дейностите. Описаната последователност в обяснителната записка не включва етапите, които са заложи в табличната част на линейния календарен график.

3. В предложената от участника технологична програма е включена дейност по „мониторинг на дренажните води“, която не се изисква от техническата спецификация за обособена позиция № 1 с предмет „Провеждане на контролно-измервателни, възстановителни и поддържащи дейности на хвостохранилище „Устрем – 4“ за период от три години“. Дейността по „мониторинг на дренажните води“ е включена в обяснителната записка, но не фигурира в представения от участника линеен календарен график, което води до несъответствие със заложените данни по между им.

*Видно от констатираните несъответствия по предложението на участника, съгласно изискванията на техническата спецификация е налице предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение.*

**III.** Видно от гореизложеното нито една от представените оферти не отговаря на изискванията на възложителя и в доклада по чл. 103 от ЗОП, комисията ще предложи на възложителя да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

Комисията проведе 3 (три) заседание на 5 -ти и 17 - ти декември 2019 г. и на 16-ти януари 2020 г., като изготви и подписа настоящият протокол на 16-ти януари 2020 г. в един оригинален екземпляр.

Комисия:

1. ....

Анел

2. ....

д-р К

3. ....

инж

Записена информация  
ка основание  
ТЛ. 36 а, ал. 3 от ЗОП