

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисията по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП за съответствие с изискванията, поставени от възложители в процедура на публично състезание по ЗОП, открита с решение № 3/21.05.2020 г. с наименование: Изготвяне на работен проект за обект: „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово I“ и „Временно хвостохранилище“

В периода 03.07.2020 г. ÷ 13.07.2020 г., назначената със заповед № 11 от 23.06.2020 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Асен Илиев, юрист;

и членове:

1. д-р инж. Акрам Ясин, главен инженер техническа ликвидация и рекултивация в „Еко Антрацит“ ЕАД;

2. инж. Антоан Варадинов, еколог в „Еко Антрацит“ ЕАД,

на свои закрити заседания извърши следното:

- Разглеждане на техническото предложение на участника „Свеко енергопроект“ АД, който отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие;

- Обявяване на часа и мястото на отварянето и оповестяване на новото предложение на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

1. С Протокол № 1 от 25.06.2020 г., във връзка с констатирани от комисията нередовности, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП се предостави възможност за „Кантико“ ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаването на протокола, да предоставят нов ЕЕДЮП, който съдържа променена и/или допълнена информация, с който сметат, че ще удовлетворят поставените от възложителя изисквания.

В законовият срок не постъпиха допълнително представени документи от участника „Кантико“ ЕООД.

С непредоставянето на допълнителен документ в посочения в Протокол № 1 от 25.06.2020 г. срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участникът „Кантико“ ЕООД не е спазил императивното изискване на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът да представи на Комисията нов ЕЕДЮП, който съдържа променена и/или допълнена информация, във връзка с констатирано несъответствие или липса на информация, каквито са констатирани в Протокол № 1 от 25.06.2020 г. за този участник.

Поради горепосочените обстоятелства, Комисията с единодушно решение прие, въз основа на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, подробно описани в Протокол № 1 от 25.06.2020 г., участникът „Кантико“ ЕООД не е представил Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕЕДЮП), **пифрово подписан** с валиден квалифициран електронен подпис от г-н Людмил Кантарджиев – управител на участника „Кантико“ ЕООД, който представлява участника самостоятелно и е единственото задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, съгласно информацията достъпна в Търговския регистър и декларираното в представения еЕЕДЮП. Също така за декларираните от него изпълнени услуги посочени в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. За поръчки за услуги от конкретния вид“ на ЕЕДЮП,

участникът е попълнил информация за извършени от него три услуги, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени начална и крайна дати на изпълнение и получатели, но не е посочил стойност за всяка една от тях. Предвид обстоятелството, че в обреза на еБЕДОП е заложена такава графа, както и съгласно чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП, участникът доказва декларираното от него в ЕБДОП чрез предоставяне на Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, то участникът е следвало да посочи стойност на всяка една от посочените трите услуги. В Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати, участникът е посочил отговор „Да“ и е попълнил информация за предложените от него експерти, които ще изпълняват поръчката. Предвид обстоятелството, че нито в документацията, нито в обявлението Възложителят не е заложил изискване по отношение намаляване броя на участниците в процедурата, поради което участникът е следвало да посочи отговор „НЕ“ в този раздел.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „Кантико“ ЕООД не отговаря на предварително обявените изисквания и условия на възложителя от документацията за участие и същият следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

В тази връзка, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не разгледа техническото предложение на участника и съответно пликът „Предлагани ценови параметри“ да не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

II. Резултатите от работата на комисията по разглеждане, съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на документа по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП е установено за участника „Свеко енергопроект“ АД съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие, съгласно декларираните обстоятелства в еБЕДОП от задълженото лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В тази връзка, по аргумент на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията с единодушие реши да разгледа техническото предложение на участника „Свеко енергопроект“ АД.

III. Разглеждане на техническото предложение на участника „Свеко енергопроект“ АД, който съответства на изискванията за личното състояние на участниците, съгласно чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поставени от възложителя и критериите за подбор.

3.1. Представеното техническо предложение от участника „Свеко енергопроект“ АД съдържа следния документ, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата:

3.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, подписано от г-н Димитър Попов – изпълнителен директор.

В т. 2 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, че ще изпълни предмета на обществената поръчка качествено и при спазване на съответните професионални стандарти и изисквания и в пълно съответствие с условията на Възложителя, описани в решението, обявлението и документацията за Обществената поръчка, вкл. Техническите спецификации и приложения проект на договор.

В т. 3 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, че се задължава, в случай, че в процеса на изпълнение на проекта, предмет на настоящата обществена поръчка, бъдат констатирани технически пропуски и неточности в него, да извърши за негова сметка необходимата корекция/актуализация. В случай, че не извърши корекцията/актуализацията в указания от Възложителя срок и тя бъде възложена на трето лице, се задължава да възстанови на Възложителя разходите по нейното извършване.

В т. 4 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, че ще изпълни предмета на обществената поръчка в срок до 40 (четиридесет) дни, считано от датата на подписването на договора.

В т. 5 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, че не е извършил оглед на обекта съобразно предоставената възможност за това

В т. 6 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, следната информация за изпълнението на обществената поръчка:

Т. 6.1. Преглед на архивната документация – предвижда се работата да започне с преглед на предоставена от Възложителя налична информация.

Т. 6.2. Оценка на текущото състояние на обекта – предвижда се да се определи актуалното състояние на обекта към момента на проектирането, като се оцени състоянието на всички елементи на обекта – КИС, рекултивирани площи, система за отвеждане на външни води, карбонатни филтри, мониторингови пунктове.

Т. 6.3. Обхват на Обща обяснителна записка – предвижда се в записката да се съдържа основанието за проектиране, налични данни и документи за обекта, изисквания на нормативна база касаеща обекта, местоположение и други данни за обекта, хидротехнически съоръжения към обекта, контролно-измервателна система, програма за мониторинг и поддръжка, мрежи и станции за мониторинг. Предвижда се да бъде изготвен актуален анализ за състоянието на обекта. Към записката ще се приложи календарен график за изпълнението на планираните дейности по тримесечия и по години.

Т. 6.4. Част Геологическа – предвижда се дейността да бъде разделена на два полета. В първия да бъде извършено заснемане на участъци от съоръжения, необходими за проектиране проектиране и заснето местоположението на елементите на КИС. Втория полет да включва ситуационно представяне на проектите решения по част „Техническа и технологична“ и изготвяне на необходимите трасировъчни планове.

Т. 6.5. Част „Техническа и технологична“ – работата е предвидено да бъде разделена на две дейности.

Дейност 1. включва мероприятия предвидени за възстановяване на елементи от КИС, ограничаване достъпа на скатни води в опашката на хвостохранилище „Маджарово 1“, предотвратяване образуването на водно огледало на хвостохранилище „Маджарово 1“, и „Временно хвостохранилище“, предотвратяване загличаването на външната отводнителна система.

Дейност 2 – включва мероприятия по мониторинга, поддръжане изправността на карбонатните филтри и подмяна на карбонатната фракция, осигуряване проводимостта на външната отводнителна система, изготвяне на годишни доклади.

В Част „Техническа и технологична“ е предвидено да се съдържа обяснителна записка, поясняваща предлаганите проектни решения, работни чертежи и детайли в подходящи мащаби, по които да се изпълняват основните дейности.

Т. 6.6. Част „План за безопасност и здраве“ /ПБЗ/ – предвидено е частта да бъде разработена съгласно действащите изисквания за безопасност и здраве при работа на подобен тип площи.

Т. 6.7. Част „Сметна документация“ – предвидена е да бъде изготвена в следната последователност:

- Определена на видовете работи и разпределянето им по етапи;
- Определяне на пени за отлепните позиции;
- Потрляване на количествата по създадената структура;
- Оформление на КС, КСС и Генерална сметка.

Частта е предвидено да съдържа обяснителна записка, подробни количествени сметки по видове работи, КСС, анализни цени, транспортни схеми и Генерална сметка.

В т. 7 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, организация на персонала по време на проектиране с ясно разпределени персонални

функции при реализация на поставените задачи, определени в Техническата спецификация Изпълнението предмета на обществената поръчка е предвидено да протече при следната организация и последователност.

- Среща с възложителя и предоставяне на архивна налична документация;
- Полезна дейности – включва геодезическо заснемане, консултации на екипа с ръководителя на проекта и ключовия експерт ХТС, провеждане на пълен оглед на обекта за състоянието към момента на проектиране;
- Камерални дейности – разработване на Обща обяснителна записка от Ръководител проект и специалист „ХТС“, и съставяне на 3D модел от специалист „Геодезия“ за първия етап на част „Геодезическа“, разработване на част „Техническа и технологична“ и втори етап на част „Геодезическа“ от Ръководител проект, специалист „ХТС“ и специалист „Геодезия“, разработване на част ПБЗ, разработване на част „Сметна документация“ – КСС се изработва от целия екип, а цените, оформянето и Генерална сметка е предвидено да се изработят от един специалист, с оглед еднаквото им съставяне и представяне.
- В т. 8 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че е в състояние да изпълни предмета на поръчката професионално, качествено и пълно съответствие с изискванията на Възложителя и настоящото предложение.
- В т. 9 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Съгласно изложеното, Комисията единодушно прие, че техническото предложение на участника „Свеко енергопроект“ АД отговаря на изискванията и условията на възложителя, в т.ч. на изискванията, заложили в Техническата спецификация от документацията за участие, поради което комисията реши по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да бъде отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на участника.

IV. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача с изх. № 180 от 13.07.2020 г., подписано от председателя на комисията, адресирано до участниците в процедурата и до представителите на средствата за масово осведомяване, датата, часа и местото на отваряне и оповестяване на пеновите предложения на допуснатия участник.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 13.07.2020 г., без изразени особени мнения от всички членове на Комисията на основание чл. 60а от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Председател:

Заместник инф.
на общ. з. 36 а)
ал. 3 от ЗОП

д-р
.....
инж.

Заместник инф.
на общ. з. 36 а)
ал. 3 от ЗОП